RECURSO DE REPOSICIÓN

El DECRETO 12/2025, de 4 de septiembre, por el que se regula la planificación y ordenación forestal en Castilla y León contradice la Ley 3/2009,

D. JULIO FERNÁNDEZ PELÁEZ, con DNI 11736015N, en representación de la asociación Ecologistas en Acción de Zamora, con **CIF G49011760**, inscrita en el Registro de Asociaciones n.º 128 de la Sección Primera, con domicilio a efectos de notificaciones en **Pasaje Olmedo 3, 5 Izqda (Zamora)**, y correo electrónico **ecologistasenaccionzamora@gmail.com**, y actuando en nombre y representación de dicha Asociación como persona interesada a que se refiere el artículo 2.2. letra b) de la Ley 27/2006, de 18 de julio (Convenio Aarhus),

DICE:

ALEGACIÓN PRIMERA.

*El DECRETO 12/2025, de 4 de septiembre, por el que se regula la planificación y ordenación forestal en Castilla y León contradice la Ley 3/2009, de 6 de abril, de montes de Castilla y León, en particular el primer punto del Artículo 4. Objetivos de la Ley. " **a) La conservación, protección y mejora de los ecosistemas y hábitats naturales de carácter forestal, así como de la diversidad biológica y del patrimonio genético y paisajístico ligados a los mismos**".*

Tal y como se puede observar en el Artículo 3.– Principios, el decreto supone una clara transformación de estos objetivos por otros claramente de rendimiento como puede observarse en varios de los principios del decreto:

- b) La conservación, mejora y protección de los ecosistemas forestales, su rendimiento sostenido y, dentro de él, la obtención global máxima de todas sus utilidades
- d) La importancia de la lucha integrada contra los incendios forestales a través del aprovechamiento sostenido y sostenible de los recursos forestales, el manejo de las cargas de combustible en los montes y la creación de las infraestructuras y actuaciones necesarias para su prevención y disminución de la capacidad de propagación.
- i) La necesidad de movilizar el potencial forestal que alberga la propiedad forestal privada, sorteando las dificultades que se derivan de su carácter minifundista.

- l) El carácter estratégico del sector forestal para la Comunidad de Castilla y León y la conveniencia de proveer de productos de calidad a la industria, a través de una selvicultura adecuada y de servicios a la sociedad de forma que se cimenten cadenas de mayor valor añadido.

Esta asociación considera, en consecuencia, que el Decreto implica **una vulneración del principio de no regresión medioambiental** que consiste en la obligación de los poderes públicos y la sociedad de no disminuir los niveles de protección ambiental ya alcanzados.

La aplicación de este decreto supone una reinterpretación de la ley Ley 3/2009, de 6 de abril, de montes de Castilla y León causando un retroceso en la calidad del medio ambiente injustificado y sin que exista un interés público suficientemente fundamentado.

ALEGACIÓN SEGUNDA

El DECRETO 12/2025, de 4 de septiembre, por el que se regula la planificación y ordenación forestal en Castilla y León no hace mención en ningún momento al Plan Forestal de Castilla y León, aprobado en Decreto 55/2002 de 11 de abril. BOCyL nº 73, de 17 de abril de 2002, que preveía un presupuesto medio anual de 184 millones de euros (de 2001), con una inversión media anual por hectárea de 37,58 euros, con una vigencia entre 18/04/2002 a 18/04/2029, y va en contra de su ejecución.

Puesto que existen objetivos comunes, recordamos que el Plan Forestal preveía "dotar de un estatuto de protección al 23% del territorio regional, la conservación y recuperación de las especies más amenazadas, la repoblación forestal de casi 450.000 hectáreas, labores culturales en poco más de 500.000 hectáreas, cortas de mejora en una superficie cercana a las 450.000 hectáreas y cortas de regeneración en algo más de 150.000 hectáreas, la reducción del número de incendios, la mejora de los ecosistemas acuáticos y de las condiciones para el ejercicio de la caza y la pesca, y otras actividades de ocio en el medio natural. Además, consolidar el empleo y el tejido productivo y crear 650 nuevos puestos de trabajo al año", y ante las evidencias de incumplimiento de este Plan, el nuevo Decreto es una forma de subvertir ese Plan y enterrarlo definitivamente, lo cual es contrario a la ley.

ALEGACIÓN TERCERA

El DECRETO 12/2025, de 4 de septiembre, por el que se regula la planificación y ordenación forestal en Castilla y León hace mención especial al aprovechamiento de los minifundios y esto va en contra de la propia definición de monte de la Ley 3/2009, de 6 de abril, de montes de Castilla y León que dice textualmente:

3. No tienen la consideración de monte los terrenos:

a) Los clasificados como suelo urbano o urbanizable por el instrumento de planeamiento urbanístico.

b) Los enclaves forestales en terrenos agrícolas con una superficie inferior a diez áreas.

Además, es cuestionable que una administración pública decida sobre el uso de terrenos privados situados en municipios y sin contar con las administraciones locales, las cuales disponen de ordenanzas propias sobre este asunto.

ALEGACIÓN CUARTA

El decreto no diferencia explotaciones selvícolas de bosques, haciendo alusión a los mismos solo de manera tangencial y supeditando la aplicación del decreto a una indefinición de "bosque de origen natural" que puede conducir a conclusiones arbitrarias como perniciosas. De hecho, la escasa alusión que encontramos dice textualmente:

"2. Los instrumentos de ordenación forestal de montes catalogados de utilidad pública o protectores, así como los restantes que afecten a bosques de origen natural y a hábitats arbolados de interés comunitario, deberán contener entre sus determinaciones medidas específicas de conservación y fomento de la biodiversidad".

Sin una definición previa de lo que significa "bosque de origen natural" el decreto no puede ser de aplicación.

ALEGACIÓN QUINTA

El decreto no contempla una regeneración de los suelos con especies resistentes a los incendios ni el aumento de superficies forestales tal y como sí lo hacía el citado Plan Forestal, en cambio, su desarrollo está pensado únicamente a la extracción recursos selvícolas. Así, en el

Artículo 18.– Estructura y contenidos de los referentes selvícolas. "4. Entre los tratamientos selvícolas y del suelo, se considerarán especialmente las prácticas que supongan regulación de la densidad del estrato arbóreo, diferenciando las cortas de mejora o intercalares de las cortas que tengan por objetivo la regeneración de la masa forestal o deban ir seguidas por ella. También se considerarán prácticas para la conservación de la biodiversidad, que podrán ser preceptivas o bien recomendables, según se explicita en el propio referente".

Al no estar especificadas las especies de referencia selvícolas, el decreto podría interpretarse como una argucia para cortar especies como robles, encinas o alcornoques de un gran valor ecológico.

ALEGACIÓN SEXTA

No se establece la madurez ni de árboles ni de bosques a pesar de estar citada como referencia para su explotación:

"Artículo 11.– Tipología y precisiones de los instrumentos de ordenación forestal. 1. Tanto los proyectos de ordenación como los planes dasocráticos contarán con dos niveles de planificación diferenciados, uno a largo plazo, denominado plan general y otro a medio plazo, denominado plan especial. A estos efectos se considerará como largo plazo, al menos, el turno o la edad de madurez de la especie principal".

Esto implicaría consideraciones subjetivas de aprovechamiento, teniendo en cuenta que muchas de las especies de la provincia viven cientos de años y su madurez, por norma general, no puede haber sido alcanzada de ninguna manera.

Además, la explotación de árboles y bosques maduros implica liberar una importante cantidad de carbono a la atmósfera que va en contra de los compromisos contra el cambio climático.

ALEGACIÓN SÉPTIMA

El decreto pone en mano de los "interesados", que no serán otros que intereses particulares, bienes que son de interés público, tal y como se desprende de:

"Artículo 28.– Tramitación de procedimientos a solicitud del interesado. 1. Están facultados para presentar la solicitud de aprobación o la declaración responsable, según proceda, la entidad titular del monte, de su gestión forestal o por el coordinador de gestión en el caso de planes colectivos, así como sus representantes".

Esto implica de facto una cesión de atribuciones desde la administración hacia el sector privado, el cual podría tener intereses distintos a la conservación del medio ambiente, lo cual viene a determinar, de nuevo, una vulneración del Plan Forestal vigente.

ALEGACIÓN OCTAVA

El decreto debería respetar en todo momento los bosques autóctonos existentes, y fomentar la creación de nuevos bosques que protejan a los pueblos de los incendios tal y como se demostró en el incendio de la Culebra del 22, fomentando la creación de una figura protectora de especies de frondosas y quercus, como el roble, la encina, el castaño, el aliso, etc.

ALEGACIÓN NOVENA

La conservación de los bosques está ligada de forma indiscutible a la lucha contra el cambio climático y debe estar por encima de cualquier interés privado de explotación de madera o de biomasa para calefacción.

Talar un árbol maduro implica liberar a la atmósfera decenas de años de acumulación de carbono, lo cual no hace sino empeorar la crisis climática.

Darle un uso agroforestal a un bosque implica destruir su suelo, lo cual, a su vez, no hace sino empeorar la crisis climática.